

FICHE DE REMARQUES N° 1

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SOLECO

Site inspecté : ISLE SUR LA SORGUE

Date de l'inspection: 13/11/2007

En cas d'omission, la liste des remarques reprises ci-dessous, établie à l'issue de la visite d'inspection, pourra être complétée ultérieurement

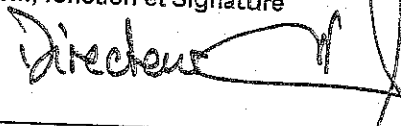
Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des remarques de l'inspection
Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

D BSHLY

Directeur 

Remarques de l'Inspecteur :

Commentaires de l'exploitant (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application):

En cours de modification

Remarque N° 1

Certains équipements ne sont pas représentés sur le plan des réseaux de l'usine (disconnecteur, organe d'isolement du bassin d'orage)

Remarque N° 2

Les résultats de l'autosurveillance de la qualité des rejets de l'usine SOCOPA ne mentionnent pas les débits et les flux de polluants envoyés à la station d'épuration de l'exploitant.

Remarque non comprise. Il existe un rapport envoyé à la DIRE tous les mois mentionnant les résultats de l'effluent SOCOPA. Le document de l'agence de l'eau comprend les débits et la charge. Celui de la DIRE ne demande que la charge.

Remarque N° 3

Les dépassements des valeurs limites de rejets après traitement (STEP) doivent être justifiés par l'exploitant.

Mise en place depuis 1 mois sur un cahier des événements

FICHE DE REMARQUES N° 2

Réponse de l'exploitant attendue sous 3 semaines après la visite d'inspection

Exploitant : SOLECO

Site inspecté : ISLE SUR LA SORGUE

Date de l'inspection: 13/11/2007

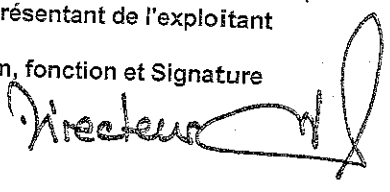
En cas d'omission, la liste des remarques reprises ci-dessous, établie à l'issue de la visite d'inspection, pourra être complétée ultérieurement

Signature de l'Inspecteur



L'exploitant reconnaît avoir pris connaissance des remarques de l'Inspection
Représentant de l'exploitant

Nom, fonction et Signature

J. BOHL7 Directeur 

Remarques de l'Inspecteur :

Remarque N° 4

L'exploitant n'a pas pu faire le point sur son programme de mise en conformité de ses installations et organisations par rapport aux conclusions de l'étude "foudre". Il n'a donc pas formalisé un plan d'action adapté.

Remarque N° 5

L'exploitant n'a pas pu préciser le volume exact du bassin d'orage.

Commentaires de l'exploitant (suites envisagées, actions curatives et correctives avec leurs délais d'application):

Les principales remarques techniques de l'étude ont été levées

- Maillage
- Pointe Captrice
- Parafoudre

4872 m³